



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Varaždinu  
Varaždin, Cehovska 1

Poslovni broj: St-224/2025-25

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Varaždinu po sucu toga suda Iris Hatvalić-Nemec, u predstečajnom postupku nad dužnikom DRVOTRADE-ENERGY d.o.o., V. Nazora 32A, Nedelišće, OIB: 08156511435, zastupanom po punomoćniku Juraju Blažićko, odvjetniku iz Zagreba, dana 2. veljače 2026.

r i j e š i o j e

- I. Odbija se zahtjev dužnika DRVOTRADE-ENERGY d.o.o. za produljenje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja.
- II. Odbija se zahtjev dužnika DRVOTRADE-ENERGY d.o.o. za produženje roka za završetak predstečajnog postupka nad dužnikom.

### Obrazloženje

1. Rješenjem broj St-224/2025-5 od 7. listopada 2025. sud je otvorio predstečajni postupak nad dužnikom.
2. Rješenjem broj St-224/2025-15 od 23. prosinca 2025. sud je obustavio otvoreni predstečajni postupak nad dužnikom te je odlučio da će po pravomoćnosti tog rješenja po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, osim ako utvrdi da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima.
5. Navedeno rješenje sud je donio obzirom je dužnik nakon otvaranja predstečajnog postupka kasnio više od 30 dana s podmirivanjem obveza po osnovi doprinosa i poreza na dohodak po osnovi plaća radnika dospjelih nakon otvaranja predstečajnog postupka, a u smislu odredbe članka 64. st. 1. t. 3. SZ.
6. Podneskom dostavljenim 13. siječnja 2026. dužnik je podnio sudu prijedlog za produženje roka za provođenje predstečajnog postupka za dužnika u bitnome navodeći da

je temeljem odredbe čl. 63. Stečajnog zakona predviđena mogućnost da sud produlji rok za dovršetak predstečajnog postupka za daljnjih 180 dana, te je predložio da se dužniku omogući produžetak roka za provođenje postupka. Naime, nad dužnikom je obustavljen predstečajni postupak, no rješenje o obustavi predstečajnog postupka nije pravomoćno obzirom da je na isto izjavljena žalba dužnika. Sukladno navedenom predlaže sudu produžetak roka za dodatnih 180 dana ili do donošenja Odluke VTS-a.

7. Podneskom od 13. siječnja 2026. dužnik je sudu dostavio i zahtjev za produženje roka za trajanje zabrane provođenja ovrha u predstečajnom postupku za dužnika u kojem navodi da je temeljem odredbe čl. 68. Stečajnog zakona st. 2, predviđena mogućnost da sud produlji rok za trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja dva puta za daljnjih 90 dana pa traži rok za produžetak istog. Nad dužnikom je obustavljen predstečajni postupak, no rješenje o obustavi predstečajnog postupka nije pravomoćno obzirom da je na isto izjavljena žalba dužnika. Sukladno navedenom dužnik predlaže produžetak roka za trajanje zabrane provođenja ovrha u predstečajnom postupku za dodatnih 90 dana ili do donošenja Odluke VTS-a.

8. U smislu odredbe čl. 63. SZ-a predstečajni postupak mora se završiti najkasnije u roku od 120 dana od dana otvaranja predstečajnog postupka time da sud može na prijedlog dužnika dopustiti produženje roka najviše za daljnjih 180 dana ako smatra da je postignut napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da postoji vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnog postupka.

9. U smislu odredbe čl. 68. st. 2. SZ-a, danom otvaranja predstečajnog postupka nastupa prekid ovršnih postupaka i postupaka osiguranja kao i zabrana pokretanja novih ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak ne utječe. Zabrana provođenja ovrhe traje 120 dana. Prije isteka tog roka sud u predstečajnom postupku može na zahtjev dužnika produžiti trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja dva puta za daljnjih 90 dana, pod uvjetom da je postignut relevantan napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja. Zahtjev za produljenje roka mora se podnijeti najkasnije 15 dana prije isteka roka zabrane provedbe ovrhe ili postupka osiguranja.

10. Prijedlog dužnika za produženje roka za provođenje predstečajnog postupka i prijedlog dužnika za produljenje zabrane provođenja ovrhe nije osnovan.

11. Naime, u konkretnom slučaju nije ispunjen zakonski uvjet iz čl. 63. st. 2. i čl. 68. st. 2. SZ-a, odnosno nije postignut relevantan napredak u pregovorima o planu restrukturiranja te ne postoji vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnog postupka niti je zabrana provođenja ovrhe nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja. Iz očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan 14. siječnja 2026. proizlazi da je račun dužnika u blokadi od 4. rujna 2025. temeljem osnova za plaćanje koje se odnose na tražbine na koje predstečajni postupak ne utječe, odnosno na tražbine s osnova obračuna neisplaćenih plaća i doprinosa u ukupnom iznosu od 48.715,70 eura. Iz očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan 2. veljače 2026. proizlazi da je račun dužnika i nadalje u blokadi od 4. rujna 2025. temeljem osnova za plaćanje koje se odnose na tražbine na koje predstečajni

postupak ne utječe, odnosno na tražbine s osnova obračuna neisplaćenih plaća i doprinosa, sada u iznosu od 48.267,87 eura. Kod dužnika očito ne postoje razumni izgledi da bi plan restrukturiranja mogao osigurati održivost poslovanja te je kod dužnika već tijekom trajanja predstečajnog postupka prestao postojati predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje jer je dužnik postao trajnije nesposoban za plaćanje obzirom je tijekom trajanja predstečajnog postupka u očividniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Fina imao više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo na temelju valjanih osnova za plaćanje bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg o njegovih računa.

12. Slijedom iznijetog, odlučeno je kao u izreci rješenja.

U Varaždinu 2. veljače 2026.

SUDAC:

Iris Hatvalić-Nemec

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja žalba se može podnijeti u roku od osam dana nakon isteka osmog dana od njegove objave na e-oglasnoj ploči suda, putem ovoga suda, Visokom trgovačkom sudu RH.

DNA:

- e-Oglasna ploča

Broj zapisa: **9-30882-b7bc1**

Kontrolni broj: **0c53e-06adf-b5ef4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=IRIS HATVALIĆ-NEMEC, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.